



**Comisión de Población, Fronteras
y Asuntos Migratorios**
BOLETÍN MENSUAL

Año 14	Núm. 4	Dip. Andrés Bermúdez Viramontes Presidente	Enero 2007
------------------	------------------	---	---------------------------------

	Pág
Invitación a participar en el Boletín	3
DESDE LA PRESIDENCIA. Despenalizar la migración	4
ESTADÍSTICAS. Pérdida de población por migración	5
FRONTERAS. Realidad fronteriza	7
POBLACIÓN. Control de la natalidad	8
DEMOGRAFÍA. Tasa de Reemplazo de la Población Mexicana	10
CONCEPTUALIZACIÓN. Tipología de la población mexicana en Estados Unidos	11
HISTORIA. Raíces mexicanas	13
SEMINARIO. Quintana Roo en la frontera. Los diversos rostros de la migración	15
FRONTERA SUR. Quintana Roo, nuestra frontera con el Caribe	17
ESTUDIO. <i>El imperio de los maras</i> de Marco Lara Klahr	19
RESEÑA BIBLIOGRÁFICA. Libro <i>México ante los desafíos del desarrollo del Milenio</i>	20
BIBLIOTECA DEL CONGRESO. Libro: <i>Las crónicas de un país posible</i> Coordinador: José Antonio Aguilar Rivera	22

**P
O
B
L
A
C
I
Ó
N**

H. CÁMARA DE DIPUTADOS

LX
LEGISLATURA

Integrantes de la Comisión

Dip. Andrés Bermúdez Viramontes
Presidente de la Comisión de Población,
Fronteras y Asuntos Migratorios

Dip. Nicolás Morales Ramos	PAN	Secretaria
Dip. José Jacques y Medina	PRD	Secretario
Dip. José Edmundo Ramírez Martínez	PRI	Secretario

PAN

Dip. Carlos Augusto Bracho González
 Dip. Gustavo Adolfo Cárdenas Gutiérrez
 Dip. Daniel Chávez García
 Dip. David Figueroa Ortega
 Dip. Carlos Alberto García González
 Dip. Elia Hernández Núñez
 Dip. Omeheira López Reyna
 Dip. Dolores González Sánchez
 Dip. Cruz Pérez Cuellar

PRD

Dip. Conrado de los Santos Molina
 Dip. Alberto Amaro Corona
 Dip. Silbestre Álvarez Ramón
 Dip. Eric López Barriga
 Dip. Camerino Márquez Madrid
 Dip. Miguel Ángel Arellano Pulido
 Dip. Cuauhtémoc Sandoval Ramírez

PVEM

Dip. Ana María Ramírez Cerda

PRI

Dip. Mario Mendoza Cortés
 Dip. Isael Villa Villa
 Dip. Yary Gebhardt Garduza
 Dip. Roberto Badillo Martínez
 Dip. Antonio de Jesús Díaz Athié
 Dip. Enrique Cárdenas del Avellano

NUEVA ALIANZA

Dip. Irma Piñeyro Arias

CONVERGENCIA

Dip. José Luis Aguilera Rico

COORDINACIÓN TÉCNICA

Raymundo Carrillo Ramírez
Secretario Técnico

Rafael Flores Fernández
Asesor investigador
Responsable editorial

Órgano de análisis, información y enlace de la Comisión de Población, Fronteras y Asuntos Migratorios de la LX Legislatura de la H. Cámara de Diputados del Congreso de la Unión. Es una publicación mensual y se distribuye en forma gratuita.

Av. Congreso de la Unión No. 66, Col. El Parque, C.P. 15969, México, D.F.; Edificio "D", Nivel 4, Conmutador 50 36 00 00 exts. 57192 y 57194
 Teléfono directo 50 36 01 38; Fax 56 28 13 00 ext. 1603
 E-mail: comision.poblacion@congreso.aob.mx

EDITORIAL**INVITACIÓN A PARTICIPAR
EN EL BOLETÍN**

Este documento es un medio de información, enlace y comunicación de los integrantes de la Comisión de Población, Fronteras y Asuntos Migratorios de la LX Legislatura de la Cámara de Diputados, que preside el diputado Andrés Bermúdez Viramontes.

La investigación de los temas, redacción y edición son realizados por el equipo de la Secretaría Técnica de la Comisión y estamos abiertos a recibir las colaboraciones de artículos, así como puntos de vista u opinión y réplicas que deseen publicar en este medio interno los señores legisladores de la CPFAM o su personal de apoyo.

El Boletín se distribuye la primera semana de cada mes y por lo mismo requerimos, en caso de presentar un artículo, que éste

se elabore en letra arial número 12, con extensión de una, dos o tres cuartillas a espacios similares a como se presentan los artículos de este boletín.

Las colaboraciones analíticas relacionadas con la temática de población, fronteras norte o sur y migración deberán enviarse antes del día 20 de cada mes al correo electrónico de

Diana Almaguer:

dianaalmguer3@yahoo.com.mx
extensiones 57194 y 57195 a fin de confirmar que ha sido recibido, y asegurar un espacio en el boletín de ese mes.

Esperamos que esta iniciativa de permanecer interactivamente comunicados mediante nuestro boletín resulte de su interés y contribuya a mantenerles informados.<>

Raymundo Carrillo Ramírez
Secretario Técnico

REFLEXIÓN

DESPENALIZAR LA MIGRACIÓN

Dip. Andrés Bermúdez Viramontes

Cuando hace 45 años el presidente Adolfo López Mateos dijo al mariscal Tito, Josif Broz, presidente de Yugoslavia, que el principal problema de México eran 3 mil kilómetros de frontera con Estados Unidos, el legendario guerrillero socialista comentó: “Yo me conformaba con tres”.

Ello nos permite reflexionar que compartimos con Estados Unidos la frontera más transitada del mundo, sin perder de vista que también pertenecemos a Latinoamérica por geografía, historia, lengua y pasiones. Aunque el interés económico actual está en el país del norte por ser nuestro principal socio comercial y fuente de trabajo para 20 millones de compatriotas.

Así vivió México por décadas: reacio a asimilar su pertenencia geográfica al norte y sin transformar su cariño por América Latina en acciones concretas, cuando menos hasta ahora que hemos comenzamos a mostrar voluntad de cohesionarnos más estrechamente con los países hermanos de la región. Vamos a procurar entonces que realmente la frontera sur deje de ser un espacio olvidado y a trabajar la problemática de la migración pugnando por que ésta se desarrolle ordenada, segura y con

apego absoluto a los derechos humanos; de la misma manera que lo hemos estado pidiendo sistemáticamente para la migración mexicana que va a Estados Unidos.

Un primer paso será despenalizar la migración; es decir, pugnar por una reforma legal que despenalice el derecho que todos tenemos de optar por partir hacia otras latitudes, y precisar las atribuciones de la autoridad migratoria que actualmente cuenta con un amplio margen de discrecionalidad para asegurar el respeto a las garantías individuales de los migrantes.

Es tiempo ya de hacer valer la normatividad y adaptar ésta a las exigencias de los tiempos actuales en los que la migración es una constante prácticamente en todos los países. La Ley General de Población tiene que ser adaptada a estas nuevas circunstancias para garantizar el respeto a los derechos humanos de miles de extranjeros indocumentados que continúan siendo considerados por malos servidores públicos como delincuentes sobre todo en los procesos de deportación que llegan a prolongarse hasta meses, sin asesoría legal, sin un mínimo de respeto a la defensa ni a la protección consular a la que todos tenemos derecho de acudir. <>

ESTADÍSTICAS

Pérdida de población

Raymundo Carrillo Ramírez
Secretario Técnico

México tiene una pérdida de población neta por emigración de alrededor de 400 mil personas al año, situación deplorable si consideramos que emigran para mejorar

Según datos de una encuesta realizada por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), el Consejo mexicano de Asuntos Internacionales y The Chicago Council of Foreign Relations:

- 61% de los mexicanos tienen parientes viviendo fuera del país, la mayoría en Estados Unidos, mientras 21% afirmó recibir remesas de familiares empleados allá.

Por otra parte, el Consejo Nacional de Población (CONAPO) afirma que:

- Las transferencias financieras de los migrantes a sus familiares representan, en promedio 36% del ingreso en los hogares que las reciben y casi la mitad del ingreso monetario.

- Las remesas habrían sacado a un millón de mexicanos de la pobreza, impactando entre 1 y 2% de la población que se encuentra en tal situación.
- Alrededor de 85% de las transferencias de los mexicanos en el exterior se dedican al consumo básico y educación.

Datos del Instituto de los Mexicanos en el Exterior indican que sólo 8% de los envíos de destina al ahorro, 1% a vivienda y 1% a inversión. Lo que indica que las remesas se destinan básicamente a la subsistencia.

Sólo la India recibe más remesas que México y eso que tiene una población de mil 100 millones de habitantes, diez veces nuestra población. ...

ESTADÍSTICAS

Pérdida de población por migración

Es evidente el impacto y la creciente dependencia que las remesas tienen para regiones enteras del país, en particular para estados como Guanajuato, Michoacán, Jalisco, Zacatecas, San Luis Potosí, Coahuila... Dependencia que tiene un impacto positivo, pero podría convertirse en lo contrario si los dólares dejaran de llegar. Si disminuyera drásticamente la emigración mexicana a Estados Unidos, documentada e indocumentada, habrían catástrofes regionales en materia social y económica.

El monto de los envíos comienza a decrecer a partir de la segunda y tercera generaciones.

La pérdida de población mexicana que decide emigrar podría ser mucho mayor si se considera que según la encuesta del CIDE, 33% de los mexicanos se iría a Estados Unidos si tuviera la oportunidad; o según la encuesta del *Pew Hispanic center*, 46% lo haría.

Es evidente que la disparidad entre ambos países es un factor de primera importancia para la emigración. Tan sólo el ingreso bruto per cápita en Estados Unidos es de

37 mil 610 dólares y en México de 6 mil 230, o que en el índice de desarrollo humano México ocupa el lugar 53 y Estados Unidos el 7, o que en ese país tienen educación media y parte de la media superior 77%; mientras en México sólo 19% media y 11% parte de la media superior.

Quizá México no tuvo la capacidad de aprovechar el Tratado de Libre Comercio y nuestra tasa de crecimiento en los últimos 15 años, de entre 2 y 3%, ha sido insuficiente para crear los empleos y las condiciones para retener a la población mexicana, especialmente en el campo.

Este panorama bilateral debería ser motivo más que suficiente para que ambos países definamos una reforma migratoria efectiva que cuente no sólo con mayor vigilancia fronteriza y doméstica -en términos de verificación de documentos por empleadores- sino también un programa de trabajadores temporales, ayuda al desarrollo y cooperación bilateral para retener aquí al mayor número posible de paisanos que cada vez piensan más en la alternativa de emigrar.<>

FRONTERAS

REALIDAD FRONTERIZA

Obviamente, la realidad fronteriza es difícil y compleja. Por un lado, el gobierno de México ha perdido terreno frente al avance del narcotráfico, al tiempo que no se precisa aún una política nacional de empleo; por el otro, el consumo de drogas en el país vecino es un gran aliciente de ganancia ilegal para el crimen organizado de ambos lados de la frontera.

Lo cierto es que con medidas como la de un eventual muro de contención será imposible parar un fenómeno de carácter eminentemente económico como es la emigración. En estos días se estudia la tendencia de crecimiento económico potencial de la economía de Estados Unidos, que apunta a una reducción, al pasar de un crecimiento subyacente de más de 4% promedio anual hace dos décadas, a un 2.2% para los próximos años.

En sus análisis los expertos señalan que las causas de la desaceleración son la pérdida de productividad del factor trabajo y la reducción de la población trabajadora causada por varios factores, y que esta segunda deficiencia podría ser compensada con trabajadores migrantes.

En todo caso, la lección que puede sacarse de la firma de la Ley aprobada en septiembre por la Cámara de Representantes y ratificada a fines del mismo mes por el Senado, mediante la cual se ordena la construcción de un sofisticado muro de alrededor de mil 120 kilómetros a lo largo de la frontera con México, es que los dos países seguiremos siendo vecinos distantes, y que una asociación económicamente entre socios iguales está muy lejos de llevarse a cabo.

Al mismo tiempo, la interdependencia económica y social entre ambos es una realidad contra la que no puede ni debe lucharse; habrá un impedimento infranqueable a la integración de los mercados laborales.

El presidente Felipe Calderón ya se ha dado cuenta que el diálogo con Washington es difícil, porque existen intereses y agendas distintas y no pocas veces encontradas; ante eso, su gobierno requerirá de una diplomacia que combine el realismo –no hay amigos personales, sino intereses – con los principios, y de una política de Estado al interior del país, cuyos objetivos sean el crecimiento y el pleno empleo. <>

Control de la natalidad

Rafael Flores Fernández

Es tiempo de reflexionar sobre la inversión de la Pirámide poblacional, las pensiones, los adultos mayores, cómo se va a reponer la población que emigra o muere

Hasta ahora, las políticas de control de la natalidad en México han permitido disminuir significativamente las perspectivas de crecimiento demográfico que se tenían en los años 70.

Actualmente, México ya no tiene los mismos problemas que cuando se planteó la necesidad de frenar el crecimiento poblacional hace 30 años, por ello ahora es tiempo de reflexionar sobre si se debe continuar o no con la misma política, y reconsiderar la inversión de la pirámide poblacional, las pensiones, los adultos mayores, por el tema de cómo se va a reponer la población que emigra o la que muere.

Resulta paradójico que aún existen serios rezagos en materia de salud reproductiva en nuestro país, sobre todo entre los pobladores indígenas y rurales que no pueden satisfacer su demanda de métodos anticoncep-

tivos. Y también representa una realidad el hecho de que más de la mitad de los jóvenes tienen su primera relación sexual sin protección.

Las expectativas poblacionales indican que estaremos llegando este año a la suma de 106 millones de mexicanos, de acuerdo con las cifras del Inegi y del Conapo, puesto que existen en el país estados y municipios donde los índices de natalidad son todavía muy elevados.

Hasta ahora, persisten las interrogantes de quienes nos interesamos en los aspectos poblacionales y demográficos de nuestra nación:

- ¿cuáles serán los cambios que deben aplicarse en materia de control natal?
- ¿cuándo se va a actualizar la Ley General de Población?.<>

DEMOGRAFÍA

Tasa de reemplazo de la población mexicana

Rafael Flores Fernández

El perfil demográfico del país nunca volverá a ser el mismo

La fecundidad es el principal factor de cambio demográfico de México en las últimas décadas. Desde el punto más alto que alcanzó la tasa global de fecundidad (TGF) de 7.3 hijos por mujer en 1963, su tendencia ha sido a la baja y en los últimos meses se registró la cifra de 2.1 hijos por mujer, número casi mágico por su trascendencia ya que indica el reemplazo poblacional: de aquí en adelante se quieren dos hijos para sustituir demográficamente hablando a dos progenitores (padre y madre).

La tasa de reemplazo ocasiona cambios en el volumen, dinámica y composición por edades de la población. En la actualidad el volumen poblacional es de 105 millones de habitantes y seguirá aumentando (a causa del *boom* de nacimientos de los años 60, fenómeno al cual los demógrafos califican de inercia poblacional) hasta alcanzar su punto

de inflexión alrededor del año 2045 cuando los 2.6 millones de bebés nacidos en la etapa de reemplazo alcancen la edad de formar sus propios hogares, y esto sucederá cuando tengan entre 20 y 35 años.

Así para cuando se alcance el punto de cambio mencionado, México tendrá aproximadamente 135 millones, la población más numerosa de su historia que tenderá a estabilizarse o incluso disminuir.

La dinámica demográfica también presentará cambios. Recordemos que en el periodo **1930-1940** la población total se reproducía a una tasa de **1.8%** en promedio anual; para **1960-1970** el ritmo de crecimiento se aceleró y con ello se registró la tasa más alta de **3.4%** y a partir de entonces, la tasa ha disminuido y en el **presente** es de **1.01%** anual con una trayectoria descendente debiéndose esta declinación principalmente a la caída de la fecundidad

...

DEMOGRAFÍA

Tasa de reemplazo de la población

Para el año 2045 la población en el país presentará tasas anuales de crecimiento de 0.3%, similares a las que hoy tienen los países más desarrollados. Por su parte, la composición por edades de la población experimentará variaciones significativas: la proporción de niños y jóvenes respecto de la población en edad de trabajar disminuirá y habrá una mayor cantidad de personas de 65 años y más.

La esperanza de vida (que es de 75.4 años, 73 para los hombres y 77.9 para las mujeres) aumentará y en paralelo las presiones de una población envejecida. La estructura por edades de la población de México será similar a la que en el presente tienen países como Suiza, Suecia, Francia y Japón.

Una vez alcanzada la tasa de reemplazo es poco probable que ésta se revierta, salvo por una intensa inmi-

gración. La decisión de las parejas mexicanas de tener menos hijos está influida por múltiples factores, desde la mayor participación de la mujer en el mercado laboral hasta el retraso por parte de los jóvenes de edad del matrimonio, así como de las formas de interpretar su propia existencia.

La experiencia observada en países con Tasa Global de Fecundidad en niveles de reemplazo muestra que la fecundidad sigue disminuyendo moderadamente y cualquier fecundidad por debajo de 2.1 hijos por mujer implica, en el mediano plazo una tasa de crecimiento poblacional negativa como la que presentan varios países europeos.

De esta manera, a partir de ahora el perfil demográfico del país nunca volverá a ser el mismo. <>

CONCEPTUALIZACIÓN

Tipología de la Población mexicana en Estados Unidos

Bernardo Méndez Lugo

Para poder definir al migrante como actor social es importante distinguir las diferencias entre los distintos segmentos de población con sangre mexicana en Estados Unidos. La identidad es muy diferente entre el inmigrante reciente, el inmigrante con residencia permanente, el inmigrante que se ha convertido recientemente en ciudadano y el que tiene arraigo de varias generaciones en territorio estadounidense.

Aunque todos estos segmentos guardan vínculos culturales y lingüísticos con México, su comportamiento y actitudes hacia este país tienen diferencias cualitativas.

Solemos decirse indistintamente:

Comunidad chicana, comunidad de origen mexicano y chicanos

Sin embargo, la precisión conceptual es clave para definir el grado de pertenencia y arraigo al entorno estadounidense o la mayor conservación de vínculos con el lugar de origen en México.

Mexican americans

Al menos, cuatro son los segmentos de población de origen mexicano en Estados Unidos:

En primer lugar, un conglomerado significativo de ciudadanos estadounidenses de origen mexicano, que generalmente se identifican como *mexican americans* y rechaza el calificativo de chicano, su decisión se vincula a la idea de ser parte del *melting pot* estadounidense sin reclamar una militancia étnica o de identidad nacional –como los chicanos- aun cuando existe orgullo por su raíz mexicana

Para mediados de 2006 se calculó en seis millones los indocumentados mexicanos en Estados Unidos, la mitad en California, de un total aproximado de 12 millones de indocumentados de todas las nacionalidades; según el Servicio de Inmigración y Naturalización había un poco más de 2.5 millones de indocumentados en 1996.

CONCEPTUALIZACIÓN

Con residencia permanente.

Quienes forman este segmento no son ciudadanos estadounidenses, rebasan los ocho millones de personas, con tendencias a convertirse en ciudadanos. Casi dos millones de mexicanos se han naturalizado estadounidenses en los últimos 20 años, la mitad de ellos entre 1999 y 2005.

Nativos y chicanos

El tercer segmento lo conforman los ciudadanos nativos de Estados Unidos de origen mexicano que lo integran aproximadamente 15 millones de personas. Desde la perspectiva de identidad y aculturación, en este segmento se pueden distinguir dos formaciones: el mexicano estadounidense que no mantiene un reclamo de su identidad y busca integrarse y asimilarse a la sociedad estadounidense aun cuando guarde ciertas tradiciones y costumbres mexicanas, y un sector autodenominado chicano, con una fuerte identidad cultural y que buscan una cohesión y perspectiva política de lucha, que se ha desarrollado con particular fuerza en los núcleos de población de origen mexicano en Los Ángeles y sur de

California, Chicago y en menor grado Texas.

La tercera cultura

Entre los núcleos que se identifican como *mexican-american* no existe la idea de una “tercera cultura” como efectivamente podría ser el caso de segmentos que se autodefinen como chicanos o chicanas. En segundo lugar, está el concepto *chicano* que en sí mismo refleja una clara definición feminista y cuyas reivindicaciones lo ubican como un movimiento que reclama un espacio de identidad cultural y política frente a lo anglosajón y lo mexicano.

La chicanidad no es el reclamo de la identidad mexicana, es algo más complejo donde confluye la raíz indígena mexicana – Aztlán - con tradiciones culturales mestizas mexicanas y los aportes de la cultura estadounidense contemporánea donde se ha dado la amalgama e hibridación del ciudadano estadounidense de origen mexicano que lucha por una identidad propia y no se conforma –como el *mexican american*- a ser un simple agregado más del *Meeting pot* estadounidense. <>

HISTORIA**Raíces mexicanas****El árbol de la raza mexicana crece en el siglo XVI, en orden de importancia numérica, con los indios, los españoles y los negros**

En 1521 la población indígena alcanzaba un total de 11 millones. La conquista de los españoles provocó un descenso de los nativos a lo largo del siglo XVI, debido a las guerras y sobre todo a sucesivas y terribles pestes que asolaron al país una tras otra desde 1520 hasta 1595, que fueron mortales de necesidad por atraso de la ciencia médica.

La población mexicana a lo largo de ese siglo estaba conformada así:

Año	Población indígena
1519	11 millones
1521	7 millones 264 mil 59
1565	4 millones 609 mil 180
1570	3 millones 500 mil
1597	2 millones 400 mil
1600	2 millones 500 mil

Para 1570 los habitantes de la Colonia eran:

- Indígenas 3 millones 445 mil
- Españoles 30 mil
- Negros y mestizos 25 mil

Hay que precisar que la población indígena de 1521, a lo largo del territorio de la Nueva España, se componía de cerca de 500 razas con sus diferentes idiomas. Combatían unas con otras y los pueblos pagaban tributo a los que podían ser llamados reyes más poderosos.

La cantidad de indígenas ya no se definía hacia 1910 con Porfirio Díaz por el número de lengua. Habitaba en el campo cerca de 70% de la población mexicana y hoy es de 18%. Subsisten solamente cerca de 50 dialectos de tribus casi extintas, localizadas en territorios sometidos por la codicia de los hacendados del siglo XIX y los ejidos del siglo XX. ...

HISTORIA

Raíces mexicanas

Los habitantes somos hoy, en porcentaje, 85% de mestizos y de indios urbanos y el 15% una mezcla de de hispanos, blancos, extranjeros de todas latitudes. Herederos de tres razas que llegaron itinerantes, igual que todos los pueblos del mundo: los aztecas se establecieron a la orilla de un gran lago, en donde sobre un nopal un águila devoraba una serpiente. A lo largo de una remota Aztlán, sitio probablemente imaginario

A su vez los españoles se lanzaron a la aventura de la conquista de tierras desconocidas. Un puñado de idealistas ambiciosos portaba la cruz y la espada. Se apoderaron de los campos y explotaron a los indios para que cultivasen el agro. Los negros fueron esclavos, que pese a la expresa prohibición de los reyes españoles en el siglo XVII se trajeron para las faenas más rigurosas en los climas de las costas.

Somos por tanto una raza de mestizos en donde, sin embargo, sobreviven los genes heredados de los diferentes pueblos. Es curioso recordar el paisaje étnico de la Nueva España en la que se separaba de los españoles y extranjeros, como grupos diferentes a los mestizos, y a los indios y a los negros, inventando una innumerable e imaginativa lista de nombres para los que no tuviesen la sangre española.

Paisaje étnico

Era una jerigonza la humillante lista del folclor virreinal. "Originalmente el mestizo es hijo de español con india. De mestizo con española resultado el español. Y sigue la lista extraña, donde los cruzamientos se suceden en desorden y forman una ridícula maraña:

Español con negra, mulato
Mulato con española, morisco
Morisco con española, chino
Chino con india, salto atrás
Salto atrás con mulata, lobo
Lobo con china, jíbaro
Jíbaro con mulata, albarazado
Albarazado con negra, cambujo
Cambujo con india, sambalگو
Sambalگو con loba, calpamulato
Calpamulato con cambuja, tenteenelaire
Tenteenelaire con mulata, no te entiendo
No te entiendo con mulata, torna atrás...

Y aún hay más: albinos, gentiles, barnacinos, chamizos, coyotes... nombres de animales, nombres despreciables, cuya sola enunciación es ya estigma.

Los pueblos indios se convirtieron al catolicismo por la bondad de los misioneros. En esa liturgia de un Cristo Dios, hecho hombre y crucificado, identificaron una víctima propiciatoria semejante a la de sus sacrificios humanos. El desfile de apóstoles y santos parecía la de sus múltiples ídolos. Resultado: pueblo altamente religioso.<>

UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

El Cuerpo Académico de Estudios Estratégicos y de Frontera,
de la División de Ciencias Políticas y Humanidades,

El Cuerpo Académico de Investigación Aplicada para el
Fortalecimiento de la Cultura e Identidad de la División
de Ciencias Sociales y Económico Administrativas, y la

La Organización Internacional para las Migraciones

I N V I T A N A L

S E M I N A R I O

**QUINTANA ROO EN LA FRONTERA:
LOS DIVERSOS ROSTROS DE LA MIGRACIÓN**

Que se desarrollará los días 28 de febrero, 1 y 2 de marzo de 2007

En la Universidad de Quintana Roo, Campus Chetumal

Programa del Seminario

Miércoles 28 de febrero

9:30 – 10:30 AM Inauguración del Seminario. Palabras del Dr. José Luis Pech Vázquez, rector de la UQROO, (y de los invitados del Senado o de la Cámara), del representante de la OIM...

En el marco de la inauguración, se firma del Convenio de Colaboración entre la OIM y la UQ ROO.

10:45 – 11:30

Conferencia Inaugural: "Cambios en la dinámica migratoria. Los nuevos retos para su estudio y atención".

Juan Artola. Organización Internacional para las Migraciones.

12:00 – 13:30

Los temas de la Frontera Sur (primera parte).

Diagnóstico Inicial. Juan Carlos Arriaga (UQ ROO)

Temas emergentes: Leonardo Rioja (UQ ROO)

Migración Laboral: Gabriel Tamay. (UQ ROO)

Migración femenina e infantil (Instituto Estatal de las Mujeres).

16:00 - 17:00

Mesa Redonda: "La migración de Quintana Roo hacia Estados Unidos"

Panelistas: Xóchitl Ballesteros (investigadora de la DCSEA), Saúl Moisés Ríos Luviano (Maestría en Ciencias Sociales de la UQ-ROO y migrante), una o dos personas con experiencia migratoria ya sea de algún ejido forestal del sur o de la zona de trabajo de Xóchitl). Coordina Jazmín Benítez.

17:30 – 18: 30

Aproximaciones teóricas para el estudio de las migraciones:

Abelardo Morales (FLACSO, Costa Rica) Gustavo Verduzco (El Colegio de México)

19:00 – 19:45

Dinámicas fronterizas en Centroamérica

Carlos Granados (Universidad de Costa Rica)

Jueves 1 de marzo

9:00 – 11:00

Mercado de trabajo y migraciones internas

Ligia Sierra (UQROO), Julio Robertos (UQ ROO) Investigador (a) de la UADY

Observatorios de Vulnerabilidad de la UQROO campus Cozumel.

12:00 – 13:30

Flujos migratorios en el estado de Quintana Roo: La frontera Caribe

Ernesto Rodríguez (Centro de Estudios Migratorios; Instituto Nacional de Migración), Renán Castro Madera y Juan Balboa (periodistas)

17:00 – 18:00

La frontera México – Guatemala.

Daniel Villafuerte o Maricarmen Ramírez (CESMECA). Comentarios de Ernesto Rodríguez con datos de la Encuesta EMIF

18:15 – 19:00

Conferencia de clausura: Migraciones transfronterizas en América Central:

escalas y fases. Abelardo Morales (FLACSO, CR)

19:30 – 20:00

Recapitulación de los resultados del Seminario: temas y comentarios. Natalia Armijo (UQ ROO)..

Viernes 2 de marzo

8:30 – 16:30 Salida de campo. Visita a comunidades en la Ribera del Río Hondo, plática con actores sobre migración laboral, mujeres, cambios percibidos en la frontera. Recorrido en el río. Comida durante el recorrido, en el Ingenio Álvaro Obregón. <>

Quintana Roo, nuestra frontera al Caribe

Hablar de frontera sur de México, generalmente nos remite a la idea de los límites con Guatemala, ya que además de abarcar la mayor parte de la franja fronteriza (963 kilómetros), históricamente ha sido la puerta principal para la movilidad de personas y mercancías entre México y Centroamérica y para una gran diversidad de intercambios económicos, sociales y culturales.

Sin embargo, los 176 kilómetros de frontera entre Belice y México (en el estado de Quintana Roo) cobran cada vez mayor importancia en temas de migración, mercados de trabajo y seguridad, entre otros. Si bien siempre ha existido movilidad a través de esta frontera, durante los últimos años se ha presentado mayor dinamismo y cambios en los patrones migratorios, necesarios de conocer, documentar y analizar.

Por otra parte, el estado de Quintana Roo se formó a partir de migraciones – espontáneas o dirigidas – y hoy día cumple tanto el papel de ser polo de atracción para migrantes chiapanecos y de otros estados (principalmente en la zona turística), zona de expulsión hacia Estados Unidos (principalmente desde ejidos y co-

munidades forestales y campesinas en el sur del estado), región de transmigrantes procedentes principalmente de Centroamérica que persiguen el “sueño americano”, y escenario de migraciones internas pendulares entre comunidades de la zona maya (centro del estado) y la todavía dinámica industria de la construcción y otros espacios asociados al turismo en la Riviera Maya, Cancún y Cozumel.

Es necesario tomar en cuenta que además del panorama descrito, Quintana Roo se sitúa también en la tercera frontera que mira hacia el Mar Caribe, y los flujos desde la Isla de Cuba – regulares e irregulares – también se han incrementado.

Son muchos los temas pendientes en la agenda de investigación sobre migración en Quintana Roo. Algunos ya han sido trabajados por investigadores académicos, otros están en una fase inicial y en algunos casos, son los trabajos realizados por los estudiantes los que están aportando los datos básicos para continuar los proyectos y profundizar el conocimiento de la región en toda su complejidad. ...

FRONTERA SUR

Quintana Roo
en la frontera

El Cuerpo Académico de Estudios Estratégicos y de Frontera organiza el Seminario *Quintana Roo en la frontera: los diversos rostros de la migración*, para favorecer el diálogo entre personas de la academia, el gobierno, las organizaciones civiles, estudiantes y personas interesadas en las dinámicas de la migración en el estado de Quintana Roo.

Objetivos:

1. Analizar los cambios experimentados en la dinámica migratoria en los últimos años y conocer los planteamientos y visión de éstos desde el ámbito internacional.
2. Conocer distintas aproximaciones teóricas para abordar el estudio de los procesos migratorios y discutir su pertinencia y posibilidades en el caso de Quintana Roo.
3. Conocer trabajos de investigación que se han realizado en la temática migratoria en Quintana Roo.
4. Favorecer el intercambio de experiencias, conocimientos y propuestas entre actores de la academia (investigadores y estudiantes), instituciones gubernamentales y no gubernamentales relacionadas con la migración y personas que han tenido experiencia migratoria.
5. Conocer experiencias de investigación que han articulado las distintas escalas en que se dan los procesos migratorios.

Con estos objetivos se pretende avanzar en la definición de una agenda de investigación sobre frontera y migraciones en Quintana Roo, donde se establezcan temas de estudio pertinentes, estrategias de aproximación y mecanismos de diálogo entre los distintos actores interesados tanto en el conocimiento como en la atención a la temática.<>

El imperio de los Maras

Marco Lara Klahr
 Editorial Planeta

Este estudio parte de una serie de entrevistas con protagonistas de varios --

países centroamericanos, México y Estados Unidos con enfoque sociológico y periodístico, a partir del cual se diagnostica que las causas del fenómeno de la mara han sido la represión de las minorías en Estados Unidos, las guerras en Centroamérica y la deportación de jóvenes indocumentados.

En el primer caso, las redadas y golpizas contra negros, mexicanos y otros grupos ha traído como resultado que se conforme la organización y la resistencia contra los uniformados. Incluso, a ello se debe que crezcan organizaciones como la M (mexicanos), una mafia que hoy es incluso temida hasta en el Bronx de Nueva York.

Las diferentes incursiones militares de Estados Unidos en Guatemala,

Panamá, Nicaragua, El Salvador, la ayuda a las dictaduras de las naciones de la llamada cintura de América han raído, como resultado, que los niños y más los jóvenes se la jueguen porque ya perdieron todo. Esta concepción de parias los agrupa y alienta a obtener lo que necesitan por cualquier medio.

Finalmente luego de vivir en el llamado “sueño americano”, cuando los regresan de donde partieron, los Maras traen mejores conocimientos de sus acciones delincuenciales. Además, hacen los nexos para que la droga pueda fluir mejor de sur a norte sin tantos problemas.

Estas son las razones de peso de esas bandas, las cuales siguen las enseñanzas de otras que se asentaron en Estados Unidos: los irlandeses, los italianos y hasta los judíos son los antecedentes de estos neo delincuentes...

ESTUDIO

El Imperio de los Maras

Dice el autor que “en Estados Unidos probablemente más de 25 mil muertes han ocurrido durante las tres décadas pasadas” y agrega: “había a escala nacional más de 750 mil miembros de pandillas durante el periodo 1996-2000, organizados en 12,850” agrupamientos; de éstas, en 1999:

- 47% de miembros de pandillas eran hispanos
- 31% afroamericanos
- 13% blancos
- 7% asiáticos y
- 2% de otros

Los datos son importantes porque hay un desplazamiento de los grupos tradicionales metidos en actividades ilícitas, donde empieza a

sobresalir el latino, igual que en otras tareas.

Comentario.

El asunto es capital para nosotros, por lo que resulta necesario apreciarlo en su magnitud y alcances. Este estudio resulta preciso, serio y ordenado del problema. Seguiremos con el análisis de este tipo de investigaciones del tema como las que realizan sistemáticamente investigadores mexicanos de los Colegios de la frontera Norte y Sur.

<><><><><><><><><><><><><><><><><>

RESEÑA**NOVEDADES DE LA BIBLIOTECA
DEL CONGRESO**

Libro: ***Las crónicas de un país posible***

Coordinador: José Antonio Aguilar Rivera

Colección: Biblioteca de México

2006.

El propósito de este libro es ofrecer propuestas para enfrentar algunos de los problemas más importantes de la sociedad mexicana a principios del siglo XXI: desarrollo y crecimiento económico, democracia de calidad, finanzas públicas transparentes y no petrolizadas, pobreza y desigualdad.

Más que un catálogo de políticas públicas especializadas o utopías sociales, lo que se presenta son ensayos de medio rango entre estos dos extremos. Textos analíticos capaces de tomar cierta distancia de los problemas concretos de política pública. Visiones de conjunto capaces de percibir los vínculos transversales entre los diferentes temas en un área determinada de la realidad.

Las propuestas hechas a lo largo del camino han sido ricas en información y basadas en los últimos desarrollos científicos en sus respectivas disciplinas. Los diagnósticos son obviamente necesarios, pero son sólo la base que permite formular propuestas.

De esta forma, los ensayos aquí reunidos evitan los extremos entre la utopía y el fatalismo: retratan un país que no es, pero que podría ser. Un México posible.

<><><><><><><><><><><><><><>